**Plan de pruebas US 505739 Ordenar resultados por precio.**

**PRUEBAS DE ACEPTACIÓN**

Las pruebas de aceptación se encuentran definidas en la tarjeta de scrumdesk “505739 - Ordenar resultados por precio”.

**PRUEBAS DE UI**

Son las mismas que las pruebas de aceptación, solo que en este caso se ha sintetizado la prueba UI.6 y UI.7 en UI.1 y UI.2 (tengo dudas respecto a separarlo o no en distintas pruebas, ya que serían iguales en la implementación, pero en los criterios de aceptación las UI.1 y UI.2 son de éxito y las UI.6 y UI.7 corresponden a un fallo en los datos según los nuevos criterios de aceptación), con excepción de que los resultados obtenidos se filtran en base a un fichero JSON llamado **“gasolineras\_test\_505739”**,y se automatizan a través de Espresso.

Una tabla resumen del fichero JSON mencionado se encuentra a continuación:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Rótulo (Identifica un objeto de gasolinera)** | **Precio Gasolina 95 E5** | **Precio Gasóleo A** |
| CEPSA | 1,679 | 1,509 |
| REPSOL | 1,669 | 1,569 |
| PETRONOR | 1,639 | 1,525 |
| PETRONOR COPIA | 1,639 | 1,525 |
| REDETRANS | * (No tiene este combustible) | 1,299 |
| EROSKI | 1,629 | - |
| ALSA | - | - |

Tabla 1: Resumen datos JSON.

Los casos de prueba de UI definidos según los datos anteriores son los siguientes:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ID** | **Entrada** | **Resultado** |
| UI.1 | Gasolina 95 E5, Ascendente (menor a mayor) | { EROSKI, PETRONOR, PETRONOR COPIA, REPSOL, CEPSA, REDETRANS, ALSA } |
| UI.2 | Gasóleo A, Descendente (mayor a menor) | { REPSOL, PETRONOR, PETRONOR COPIA, CEPSA, REDETRANS, EROSKI, ALSA } |
| UI.3 | Restablecer orden | { CEPSA, REPSOL, PETRONOR, PETRONOR COPIA, REDETRANS, EROSKI, ALSA } |
| UI.4 | Gasolina 95 E5, Descendente, Cancelar | { CEPSA, REPSOL, PETRONOR, PETRONOR COPIA, REDETRANS, EROSKI, ALSA } |
| UI.5 | OrderByPrice(Gasóleo A, Ascendente)  FilterByType(Gasolina 95 E5) | Toast notificando colisión entre filtros. |

Tabla 2: Casos de prueba UI.

**LISTA DE CLASES CON MÉTODOS A PROBAR**

A continuación, se listan las clases con los métodos a probar por haber sido creados o modificados.

De la clase de dominio *OrderByPrice*, los métodos:

* int compare(Gasolinera g1, Gasolinera g2)

De la clase del presentador *MainPresenter*, los métodos:

* void onOrderClicked();
* void onFuelTypeSelected(FuelTypeEnum type);
* void onMethodOrderSelected(OrderMethodsEnum orderMethod);
* void onOrderPopUpAcceptClicked();
* void onOrderPopUpCancelClicked();
* void onOrderPopUpClearClicked();

**ESPECIFICACIÓN DE PRUEBAS**

A continuación, se especifican casos de prueba unitaria o integración para dos métodos diferentes.

**Prueba unitaria**

De la clase de dominio *OrderByPrice*, empleando los datos de la Tabla 1, el método:

* int compare(Gasolinera g1, Gasolinera g2)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ID | Entrada | Valor esperado |
| UD1.a | compare(CEPSA, REPSOL), fuelType= Gasolina 95 E5, ascending=true | 1 (param1 < param2) |
| UD1.b | compare(REPSOL, CEPSA), fuelType= Gasolina 95 E5, ascending=true | -1 (param1 > param2) |
| UD1.c | compare(CEPSA, REPSOL), fuelType= Gasóleo A, ascending=false | 1 (param1 < param2) |
| UD1.d | compare(REPSOL, CEPSA), fuelType= Gasóleo A, ascending=false | -1 (param1 > param2) |
| UD1.e | compare(PETRONOR, PETRONOR COPIA), fuelType= Gasolina 95 E5, ascending=false | 0 |
| UD1.f | compare(REDETRANS, EROSKI), fuelType= Gasolina 95 E5, ascending=false | 1 (param1 sin tipo combustible) |
| UD1.g | compare(REDETRANS, EROSKI), fuelType= Gasóleo A, ascending=false | -1 (param2 sin tipo combustible) |
| UD1.h | compare(REDETRANS, ALSA), fuelType= Gasolina 95 E5, ascending=false | 0 (param1 & param2 sin tipo combustible) |

Tabla 3: Casos de prueba unitaria compare().

**Prueba de integración**

Debemos probar la integración entre la nueva clase de dominio OrderByType y el Presenter modificado. Para ello, será necesario el uso de objetos Mock para la interfaz IMainContract#View, probando así la interacción entre OrderByType y el Presenter.

De la clase del presentador *MainPresenter*, empleando los datos de la Tabla 1, el método:

* void onOrderPopUpAcceptClicked();

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ID | Entrada | Valor esperado |
| ID1.a | fuelType=Gasolina 95 E5, ascending=true | { EROSKI, PETRONOR, PETRONOR COPIA, REPSOL, CEPSA, REDETRANS, ALSA } |
| ID1.b | fuelType= Gasóleo A, ascending=false | { REPSOL, PETRONOR, PETRONOR COPIA, CEPSA, REDETRANS, EROSKI, ALSA } |
| ID1.c | fuelType=null, ascending=false | { CEPSA, REPSOL, PETRONOR, PETRONOR COPIA, REDETRANS, EROSKI, ALSA } |
| ID1.d | fuelType=Gasolina 95 E5, ascending=null | { CEPSA, REPSOL, PETRONOR, PETRONOR COPIA, REDETRANS, EROSKI, ALSA } |
| ID1.e | fuelType=null, ascending=null | { CEPSA, REPSOL, PETRONOR, PETRONOR COPIA, REDETRANS, EROSKI, ALSA } |

Tabla 4: Casos de prueba integración onOrderPopUpAcceptClicked().

Nótese que los apartados de este documento han sido redactados siguiendo las [Normas de Evaluación para Procesos de Ingeniería Software - Planes de Prueba](https://github.com/isunican/docsProyectoIntegrado/wiki/evaluacionProcesos#planes-de-prueba).